



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1788/2019-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivice Novoselića (OIB: 04049433105) iz Kešinaca, Braće Radića 38, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 29. listopada 2019. godine

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivice Novoselića (OIB: 04049433105) iz Kešinaca, Braće Radića 38.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivice Novoselića (OIB: 04049433105) iz Kešinaca, Braće Radića 38 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 16. travnja 2019. godine, uz obavijest da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao na prijedlog pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Također, potrošač nije dostavio popis imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79. c st. 3. ZSP-a).

Oglasom od dana 19. travnja 2019. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Stečajni vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. je podneskom od 26. travnja 2019. godine osporio popis imovine te je istaknuo kako je potrošač vlasnik nekretnina upisane u zk. ul. br. 875, k.o. Kešinci i to kč. br. 356, u naravi kuća, dvorište i vrt. Stečajni vjerovnik smatra kako je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu

masu i biti predmet unovčenja, a o navedenom stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno iz podataka o imovini koje je dostavila FINA 18. listopada 2019. godine da je potrošač u 2018. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 12.807,47 kn, u 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 2.700,22 kn i dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 1.304,25 kn, dok u 2019. godini, kao i u razdoblju od 01. rujna 2016. do 31. prosinca 2016. godine nije ostvario nikakav primitak.

Nadalje, provjerom kod Visokog trgovačkog suda – udjeli za potrošača, sud je utvrdio kako je udio OIB-a u pravnoj osobi Gold Star j.d.o.o. – nominalna vrijednost 100,00, kao i postotak udjela da iznosi 100,00. Uvidom u sudski registar za poslovni subjekt Gold Star j.d.o.o., utvrđeno je kako je jedini član j.d.o.o. potrošač Ivica Novoselić te da je isti direktor koji zastupa društvo samostalno i neograničeno odlukom od 08. kolovoza 2018. godine, kao i da je društvo osnovano izjavom o osnivanju od 29. lipnja 2018. godine.

Daljnjom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine.

Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 875, k.o. Kešinci i to kč. br. 356, u naravi kuća, dvorište i vrt u selu, ukupne površine 888 m<sup>2</sup>, utvrđeno je kako je potrošač suvlasnik predmetne nekretnine u 1/2 dijela.

Uvidom u povijesne podatke za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1040, k.o. Kešinci i to kč. br. 354, u naravi vrt u selu, površine 1392 m<sup>2</sup> i kč. br. 355, u naravi kuća i dvorište u selu, površine 363 m<sup>2</sup>, utvrđeno je kako je potrošač prodao predmetnu nekretninu dana 04. svibnja 2018. godine novim vlasnicima.

Slijedom navedenih utvrđenja, nesporno proizlazi kako potrošač ima imovinu, odnosno suvlasnik je nekretnine, vlasnik je i direktor poslovnog udjela u pravnoj osobi koja je osnovana 29. lipnja 2018. godine, kao i da je 2018. godine prodao svoju nekretninu ugovorom o kupoprodaji, odnosno dobrovoljno je raspolagao sa nekretninom u svome vlasništvu. Sve navedeno potrošač nije prijavio u popisu imovine, iako je to bio dužan, stoga nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač smatrao poštenim.

Dakle, cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79. b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om.

Ti podaci moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a

sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Prema tome, a kako potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini, iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINA-e, a isti je vlasnik poslovnog udjela u pravnoj osobi koja je osnovana 2018. godine i suvlasnik je nekretnine, dok je prije pokretanja ovoga postupka, odnosno 2018. godine, raspolagao svojom nekretninom na način da je istu prodao, oborena je zakonska presumpcija da potrošač nema imovine.

Slijedom svega navedenog, a kako je sud utvrdio da je potrošač nepošten, temeljem čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu, dana 29. listopada 2019. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **1788f-58b91**

Kontrolni broj: **08228-f44fb-eafe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.